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**Cel i charakter pracy magisterskiej**

Zasadniczym celem pracy magisterskiej jest rozwiązanie problemu naukowego lub profesjonalnego sformułowanego przez magistranta we współpracy z opiekunem, przy pomocy metod naukowych i w oparciu o dorobek nauki.

Podstawowymi elementami pracy są:

* określenie problemu badawczego (w tym celu pracy),
* wskazanie metody jego rozwiązania,
* przedstawienie i zinterpretowanie wyników badań,
* sformułowanie wniosków.

Wszystkie elementy powinny zostać przedstawione i zinterpretowane w kontekście dorobku teoretycznego bibliologii i informatologii. Magistrant powinien wykazać się umiejętnością odniesienia własnych założeń badawczych oraz uzyskanych wyników do stanu badań (dopełnienie, kontynuowanie, podjęcie nowego aspektu lub odmiennej metody itp.).

Wszelkie przytaczane fakty, dane i ustalenia powinny być jednoznacznie i w pełni udokumentowane wynikami badań (rozważań) własnych lub wykonanych wcześniej i opublikowanych przez innych naukowców, co powinno znaleźć także wyraz w odpowiednio formułowanych przypisach. Szczególnie unikać należy opierania własnych wniosków na nieujawnianych w pracy przesłankach i źródłach lub niepotwierdzonych naukowo przekonaniach, a także stosowania nadmiernych skrótów myślowych i wypowiedzi o charakterze emocjonalnym lub publicystycznym.

Obowiązkiem autora pracy magisterskiej jest dbałość o właściwą konstrukcję i odpowiedni język wypowiedzi, w tym szczególnie o poprawność i konsekwencję terminologiczną. Tezy, sądy i wnioski powinny być precyzyjnie formułowane, a stosowane terminy specjalistyczne jednoznacznie zdefiniowane w oparciu o dorobek nauki i w odniesieniu do rozstrzygnięć przyjętych przez innych autorów i uznane wydawnictwa informacyjne. Wywód powinien mieć spójny charakter, a poszczególne treści w logiczny sposób winny prowadzić od początku do końca pracy. W szczególności należy unikać rozbudowanych dygresji i zamieszczania treści luźno lub w ogóle niezwiązanych z zasadniczym tokiem rozumowania.

**Wykorzystanie istniejącego dorobku**

Oryginalność pracy

Praca dyplomowa nie może powielać badań przeprowadzonych wcześniej (według wiedzy autora i opiekuna) przez inne osoby oraz przez samego autora, z wyjątkiem sytuacji, gdy chodzi o ich weryfikację lub uaktualnienie uzyskanych wyników i wniosków.

Praca dyplomowa ani żadne jej fragmenty nie mogą stanowić kompilacji fragmentów innych utworów (publikacji, referatów, prac dyplomowych itp.), w tym własnych, bez względu na to, czy źródła wykorzystywanych informacji są podawane, czy nie. **Żadna część pracy nie może być zbudowana w postaci zestawionych zapożyczeń z innych publikacji lub prac nieopublikowanych (w tym również własnej pracy licencjackiej)**: ani z dosłownych cytatów, ani z fragmentów sparafrazowanych („wyrażonych własnymi słowami”). Zasada ta dotyczy także tłumaczeń z języka obcego.

Dosłowne cytowanie i referowanie wyników, koncepcji, ustaleń czy poglądów innych autorów **należy ograniczyć do niezbędnego minimum**, koniecznego do ustalenia stanu badań, podjęcia z nimi dyskusji lub osadzenia własnych badań i ich wyników w dotychczasowym dorobku nauki.

Dorobek innych autorów oraz wcześniejszy własny wykorzystany w pracy magisterskiej powinien być zawsze jednoznacznie oznaczony (zob. poniżej: *Powoływanie się na dorobek nauki*). Zasada ta dotyczy fragmentów tekstów czy ilustracji, ale także konkretnych teorii, idei, danych i metod badawczych, które stanowią oryginalny i specyficzny dorobek konkretnych osób. Zasada ta nie dotyczy wiedzy powszechnej, danych powszechnie dostępnych, a także np. generalnie określonych metod badawczych (metody wywiadu jako takiego, metody eksperymentu, ale już np. wykorzystanie ankiety zaprojektowanej wcześniej przez inną osobę byłoby zadecydowanym naruszeniem tej zasady).

Dotychczasowy dorobek nauki w zakresie wyznaczonym przez tematykę pracy dyplomowej powinien zostać poddany samodzielnej analizie i przedstawiony w postaci własnych wniosków na temat tzw. stanu badań, wyrażonych w układzie problemowym ukierunkowanym na zidentyfikowanie obszarów już zbadanych (co już wiemy) oraz wymagających badań (czego jeszcze nie wiemy).

Powoływanie się na dorobek nauki

1. Cytaty dosłowne

Dosłowne przywołanie fragmentu innej publikacji lub prac niepublikowanych należy oznaczać w tekście w następujący sposób: cytowany fragment należy umieścić w cudzysłowie, bezpośrednio po którym należy umieścić przypis wskazujący dokładnie źródło cytowania (koniecznie z podaniem numeru strony w przypadku, gdy źródło jest paginowane).

Przykład:

W *Słowniku encyklopedycznym informacji, języków i systemów informacyjno-wyszukiwawczych* odbiorca komunikatu został zdefiniowany jako: „element układu informacyjnego (uczestnik komunikacji) będący wykonawcą procesu odbierania komunikatu (…)” (Bojar oprac., 2002, s. 177).

W przypadku zapożyczenia ilustracji, precyzyjną informację na temat jej źródła należy podać bezpośrednio pod nią.

W przypadku dokonywania tłumaczenia z innego języka (cytaty zamieszczone w tekście powinny być zawsze przetłumaczone na język polski), należy bezpośrednio po cytacie (przed przypisem) zamieścić w nawiasie informację o autorze tłumaczenia – (tłum. autora), a sam cytat w oryginalnym języku w pełnym brzmieniu przywołać w przypisie na dole strony.

2. Odwołania do dorobku innych autorów bez dosłownego cytowania

Wypowiedź musi być tak skonstruowana i przypisy muszą być umieszczone w takich miejscach, by jasno i jednoznacznie oddzielić własne poglądy, teorie, opinie i ustalenia od zapożyczonych. W żadnym przypadku **czytelnik nie może mieć wątpliwości, jaki fragment wypowiedzi jest wynikiem własnych, oryginalnych wysiłków autora, a jaki stanowi odwołanie do dorobku innych autorów**.

**Struktura pracy magisterskiej**

1. Strona tytułowa – według załączonego wzoru

2. Strona informacyjna w języku polskim

Strona informacyjna zawiera opis bibliograficzny pracy magisterskiej oraz abstrakt i słowa kluczowe w języku polskim.

Abstrakt powinien zawierać informacje na temat zasadniczego celu i przedmiotu pracy (sformułowanie problemu naukowego), wskazanie przyjętych metod jego osiągnięcia oraz przedstawienie kluczowych wyników badań i wniosków. Język abstraktu powinien być skondensowany i konkretny, pozbawiony ogólników. Długość: od 1000 do 1500 znaków ze spacjami.

Słowa kluczowe – należy sformułować około 5 słów kluczowych. Słowa powinny być ułożone w porządku alfabetycznym po przecinkach.

3. Strona informacyjna w języku angielskim.

Strona zawiera dokładnie te same informacje i w tym samym układzie, co strona informacyjna w języku polskim.

4. Spis treści, obejmujący wszystkie elementy pracy magisterskiej w następującej kolejności:

Spis treści

Wstęp

Rozdział 1

.

Rozdział n

Wnioski

Wykaz źródeł (w przypadku, gdy przedmiotem badań były publikacje, filmy, inne dzieła sztuki, materiały rękopiśmienne itp.)

Bibliografia

Spis ilustracji

Indeks nazwisk

ewentualnie inne indeksy

ewentualnie aneksy

5. Wstęp

Wstęp stanowi ważną część pracy, wprowadzającą i przygotowującą czytelnika do odbioru części zasadniczej. Należy:

* wyjaśnić i doprecyzować tytuł pracy, a w szczególności ustalić precyzyjnie zakres tematyczny oraz zasięg chronologiczny i geograficzny (bądź inny w zależności od potrzeb badań lub rozważań, jeżeli sposób sformułowanie tytułu tego wymaga),
* precyzyjne sformułować cel pracy, w tym przedstawić podejmowany problem naukowy lub profesjonalny włącznie z pytaniami badawczymi, na które będą poszukiwane odpowiedzi lub tezą, która będzie przedmiotem potwierdzenia lub zanegowania w ramach pracy,
* krótko scharakteryzować materiał badawczy lub bazę źródłową oraz zastosowane metody,
* krótko scharakteryzować (w ujęciu problemowym) piśmiennictwo naukowe odnoszące się do podejmowanej w pracy problematyki, wskazać jej miejsce w dorobu nauki oraz związki z innymi publikacjami oraz na tym tle uzasadnić podjęcie wybranego problemu,
* jeśli istnieje taka konieczność, zdefiniować znaczenie kluczowych terminów stosowanych w pracy,
* krótko przedstawić układ pracy (w tym cel i treść poszczególnych rozdziałów).

6. Część zasadnicza

W kolejno numerowanych rozdziałach należy zawrzeć zasadniczą część pracy. Zalecane jest dzielenie rozdziałów na podrozdziały opatrzone własnymi tytułami.

Część zasadnicza powinna zawierać następujące treści:

* szczegółowe przedstawienie podejmowanego problemu oraz problemowy przegląd dorobku nauki w odniesieniu do tego problemu i jego bezpośredniego otoczenia,
* precyzyjne i szczegółowe przedstawienie przyjętych założeń badawczych, zastosowanej metody, technik i narzędzi badawczych oraz przebiegu samych badań,
* przedstawienie wyników badań wraz z ich interpretacją.

7. Wnioski

Część końcowa pracy powinna nawiązywać do treści zawartych we wstępie i zawierać:

* konkluzję dotyczącą zrealizowania stawianego celu, rozwiązania problemu naukowego lub profesjonalnego albo potwierdzenia lub zanegowania stawianej tezy (jeśli taka została wcześniej postawiona),
* sformułowanie najważniejszych wniosków i ustaleń podjętych w wyniku przeprowadzonych badań lub rozważań,
* ocenę znaczenia uzyskanych wyników i ich miejsca w dorobku dyscypliny.

8. Pozostałe elementy

Wykaz źródeł należy zamieścić w pracy w tych przypadkach, kiedy przedmiotem badań były publikacje, dokumenty, materiały rękopiśmienne, itp.

Bibliografia zawiera wyłącznie opisy bibliograficzne opracowań faktycznie wykorzystanych przez autora, do których odsyłają przypisy zamieszczone w tekście. Nie należy umieszczać w bibliografii opisów publikacji, które wprawdzie dotyczą poruszanego problemu naukowego, ale nie zostały w żaden sposób wykorzystane przez autora (nie ma do nich przypisów w tekście).

Spis ilustracji zawiera wykaz tytułów wszystkich materiałów ilustracyjnych zamieszczonych w tekście w podziale na poszczególne typy (wykresy, tabele, rysunki itd.), uporządkowany według kolejności występowania w pracy (według numerów), z podaniem stron, na których poszczególne materiały ilustracyjne są zamieszczone.

Indeks nazwisk. Każda praca musi być wyposażona przynajmniej w alfabetyczny indeks nazwisk, który powinien uwzględniać wszystkie nazwiska oraz pełne imiona (drugie imię – wystarczy inicjał) osób wraz z numerami stron, na których występują. W zależności od specyfiki tematu podejmowanego w danej pracy można dołączyć inne indeksy (np. indeks tytułów, nazw geograficznych itp.). W każdym przypadku obowiązuje zasada, że indeks obejmuje tekst całej pracy wraz z załączoną bibliografią.

Aneksy. Wszystkie dłuższe tabele i wykazy powinny zostać umieszczone w osobnych aneksach na końcu pracy. Każdy aneks powinien mieć własny numer (np. Aneks nr 1. Tytuł aneksu...), co powinno znaleźć też wyraz w odrębnych pozycjach w spisie treści. Wszystkie aneksy powinny być powiązane z treścią pracy poprzez stosowanie bezpośrednio w tekście odniesień w rodzaju: „(zob. Aneks 1)”.

**Objętość, układ i forma pracy magisterskiej**

Objętość zasadniczego tekstu pracy magisterskiej, liczona od pierwszej strony Wstępu do ostatniej strony Wniosków, nie powinna przekraczać 80 stron znormalizowanych, czyli 144 000 znaków ze spacjami.

Każdy element pracy wymieniony w spisie treści powinien rozpoczynać się od nowej strony. Zasada ta nie dotyczy podrozdziałów.

Tekst pracy, z wyjątkiem strony tytułowej oraz tytułów poszczególnych części i rozdziałów, należy składać czcionką o rozmiarze 12 pkt z zachowaniem interlinii o szerokości 1,5. Tytuły poszczególnych części i rozdziałów należy składać czcionką tego samego kroju, co czcionka użyta w tekście, wytłuszczoną, o wielkości 18 pkt. Tytuły podrozdziałów - tą samą czcionką, wytłuszczoną, o wielkości 14 pkt. Przed i po tytule podrozdziału należy zachować jedną linię odstępu. Tytuły wszystkich elementów wymienionych w spisie treści (z wyjątkiem podrozdziałów) należy wyśrodkować. Tytuły podrozdziałów należy wyrównać do lewej strony.

Należy stosować numerację rozdziałów i podrozdziałów według wzoru: 1, 1.1, 1.2, 1.3, 2, 2.1 ... Wstęp oraz Wnioski nie są objęte numeracją.

Tekst całej pracy należy wyjustować (wyrównać do lewego i prawego marginesu jednocześnie).

Wszystkie strony pracy powinny być numerowane. Numer strony powinien być umieszczony w prawym dolnym rogu w przypadku druku jednostronnego i w dolnym zewnętrznym rogu (na przemian w prawym i lewym) w przypadku druku dwustronnego. Wyjątek stanowi strona tytułowa, która jest wliczana jako pierwsza do numeracji, ale nie należy umieszczać na niej numeru.

Z zasady należy stosować standardowe marginesy o szerokości 2,5 cm z każdej strony. Jeśli planowana oprawa wymaga poszerzenia lewego (wewnętrznego) marginesu należy to uczynić kosztem szerokości prawego marginesu (zewnętrznego), jednak nie przekraczając jego minimalnej szerokości 1,5 cm.

Dodatkowe zasady:

* Tytuły czasopism, książek, zasobów WWW występujące w tekście należy pisać kursywą bez cudzysłowu (uwaga: inne zasady dotyczą opisów bibliograficznych w przypisach i bibliografii załącznikowej).
* Wyrazy w językach obcych należy podawać kursywą. Przykład: *novum*
* Wyróżnienia w tekście należy zaznaczać wytłuszczeniem. Przykład: **królowa**
* Tabele, wykresy i inne ilustracje zamieszczone w tekście należy numerować w sposób ciągły przez cały tekst, osobno w obrębie poszczególnych typów materiałów (osobna numeracja dla wykresów, osobna dla tabel itd.). Każdą ilustrację powinien poprzedzać tytuł. Natomiast pod ilustracją należy podać źródło: pełny opis bibliograficzny w przypadku przejęcia z innej publikacji albo tekst „oprac. własne” lub „oprac. własne na podstawie + opis bibliograficzny” w przypadku, gdy jest dziełem autora pracy. Przykład:

Wykres 1. Procent gospodarstw domowych z dostępem do internetu w 2003

Źródło: oprac. własne

**Przypisy i opisy bibliograficzne**

1. Opis bibliograficzny pracy magisterskiej na stronie informacyjnej

Nazwisko, imię autora (rok obrony). *Tytuł*. Praca magisterska. Opiekun: tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko. Kraków: Instytut Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa UJ.

Przykład opisu: Kowalski, Jan (2012). *Zastosowanie benchmarkingu do doskonalenia usług informacyjnych*. Praca magisterska. Opiekun: prof. dr hab. Jan Nowak. Kraków: Instytut Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa UJ.

2. Przypisy w tekście i opisy bibliograficzne w bibliografii

Możliwe jest zastosowanie alternatywnych wariantów formułowania przypisów w tekście i opisów bibliograficznych: **wariantu „A”** albo **wariantu „B”**.

**Wariant „A”**

Przypisy należy umieszczać bezpośrednio w tekście w nawiasach. Konstruując przypis, należy zawsze kierować się zasadą jednoznacznej identyfikacji przywoływanej publikacji w bibliografii na końcu pracy. Inaczej mówiąc, czytelnik nie może mieć wątpliwości, do której pozycji w bibliografii dany przypis kieruje.

Przypisy

Zasadniczo przypis powinien składać się z nazwiska autora, roku wydania oraz, jeśli odwołujemy się do konkretnych stron, numery stron.

Przykłady: (Kowalski, 2010) lub (Kowalski, 2010, s. 15-21)

Szczegółowe zasady:

* Jeżeli jest kilku autorów, nazwiska należy rozdzielać przecinkami. Przykład: (Nowak, Kowalski, 2004, s. 23-25). Jeżeli jest więcej niż 3 autorów, należy podać tylko nazwisko pierwszego z dopiskiem „i in.”, chyba że taki zapis nie wystarczy do jednoznacznej identyfikacji opisu w bibliografii. Przykład: (Nowak i in., 1999, s. 15).
* Jeżeli kilku autorów uwzględnionych w bibliografii nosi to samo nazwisko, w przypisie dodajemy pierwszą literę imienia: (Nowak P., 1999, s. 15)
* Jeżeli w tekście powołujemy się na kilka prac tego samego autora wydanych w tym samym roku, dodajemy przy roku dodatkowe oznaczenie a, b, c (także w opisach w bibliografii), np.: (Kowalski, 2010a, s. 18)
* W przypisach do całych prac zbiorowych (nie do poszczególnych artykułów) należy podać nazwisko redaktora. Przykład: (Kowalski red., 1998)
* W przypadku braku autora/redaktora należy podać pierwsze dwa słowa tytułu (lub więcej, jeśli jest to niezbędne dla jednoznacznej identyfikacji pozycji w bibliografii). Przykład: (Elektroniczne publikacje, 2008)
* Jeżeli przypis odsyła jednocześnie do kilku publikacji, informacje rozdzielamy średnikiem i podajemy je w kolejności alfabetycznej według nazwiska pierwszego autora/redaktora każdej z publikacji. Przykład: (Kowalski, 2005, s. 9; Nowak, 2006, s.23)
* W przypadku przypisów do dokumentów elektronicznych należy kierować się tymi samymi zasadami (nie należy wprowadzać żadnych dopisków w rodzaju „dok.elektr.”, „online” itp.).
* W przypadku braku któregoś z elementów opisu (np. roku publikacji, stron – częste w przypadku dokumentów elektronicznych) w przypisie należy pominąć brakujący element. Przykłady: (Nowak, s. 15)
* Należy unikać przypisów dygresyjnych, które nie mają charakteru bibliograficznego. Wyjątkowo sporządzone przypisy dygresyjne umieszczać należy z gwiazdką na dole strony

Opisy bibliograficzne w bibliografii

* Książka jednego autora: Cisek, Sabina (2002). *Filozoficzne aspekty informacji naukowej*. Kraków: Wydaw. UJ.
* Książka dwóch autorów: Nowak, Jan; Zieliński, Kazimierz (2009). *Postrzeganie zmiany*. Wrocław: Wydaw. Media.
* Praca zbiorowa: Zieliński, Jan red. (1998). *Świat komputerów*. Wrocław: Globus.
* Artykuł w pracy zbiorowej (typowe dla wydawnictw konferencyjnych, ksiąg pamiątkowych itp.). Przykład: Nowak, Jan (2004). Środowisko informacyjne. W: ~~Eugeniusz~~ Makowski, Eugeniusz red. *Człowiek współczesny*. Warszawa: Wydaw. Atrakcja, s. 11-28.
* Artykuł w czasopiśmie:
Woźniak, Jadwiga (1997). Kognitywizm w informacji. *Zagadnienia Informacji Naukowej,* nr 2, s. 3-16.
Hjørland, Birger (1998). Theory and metatheory of information science: a new interpretation. *Journal of Documentation,* vol. 5, pp. 606-621. (zachować należy oryginalną w danym języku formę zapisu numerów i stron, np. vol., pp. itp.)
* Artykuł w gazecie: Nowak, Jan (2000). O lepsze jutro. *Dziennik Polski*, nr 56, 12.06.2001, s. 4-5.
* Hasło w encyklopedii opatrzone nazwą autora: Kołodziejska, Jadwiga (1976). Propaganda biblioteczna. W: *Encyklopedia współczesnego bibliotekarstwa polskiego*. Warszawa: PWN, s. 253-254.
* Hasło w encyklopedii, słowniku itp. bez autora: Apoteoza. W: Kopaliński, Władysław (1996). *Słownik wyrazów obcych*. Warszawa: Wiedza Powszechna.
* Książki, artykuły z prac zbiorowych, czasopism i gazet oraz hasła w wydawnictwach informacyjnych dostępne w internecie w wersji elektronicznej: zachować należy wszystkie zasady dotyczące dokumentów drukowanych (patrz przykłady powyżej) oraz dodać informacje charakterystyczne dla dokumentów elektronicznych: identyfikator „doi” (jeśli jest) oraz adres WWW i datę odczytu.

Przykład: Cisek, Sabina (2002). Szara literatura jako źródło informacji biznesowej. Zarys problematyki. *Biuletyn EBIB,* nr 11. http://ebib.oss.wroc.pl/2002/40/cisek.php (odczyt: 5.11.2010) lub Kowalski, Marek (2009). Zmiany paradygmatu w naukach ekonomicznych. *Biuletyn Naukoznawczy*, nr 3, s. 12-19. doi:10.1429/1528-3542.7.4.376. http://www.biulnauk.edu/nr3/kowal (odczyt 20.05.2011).

* Dokumenty elektroniczne dostępne w internecie, które nie są elektronicznymi książkami lub artykułami z prac zbiorowych, czasopism i gazet: należy dążyć do zachowania (o ile to możliwe) następującego schemat opisu: Nazwisko, Imię autora/redaktora (rok publikacji/ostatniej aktualizacji). *Tytuł*. adres WWW (odczyt: dd.mm.rr).
* Dokumenty elektroniczne dostępne na nośnikach materialnych poza internetem: należy dążyć do zachowania (o ile to możliwe) następującego schematu opisu: Nazwisko, Imię autora/redaktora (rok publikacji). *Tytuł* (typ nośnika). Miejsce wydania: Wydawca. Przykład: Kopaliński, Władysław (1998). *Słownik wyrazów obcych i zwrotów obcojęzycznych* (płyta DVD). Łódź: PRO-media.

**Wariant „B”**

Przypisy należy umieszczać pod tekstem na dole strony. Odesłania do przypisów umieszczone w tekście powinny mieć postać odnośników cyfrowych (numer odnośnika w tekście powinien odpowiadać numerowi przypisu na dole strony). Przypisy powinny być numerowane w sposób ciągły w całej pracy.

Przypisy

Szczegółowe zasady:

* W przypadku pierwszego odwołania do danej publikacji, przypis powinien zawierać pełny opis bibliograficzny według zasad przyjętych dla opisów bibliograficznych w bibliografii (poniżej), z tym wyjątkiem, że opis rozpoczynać należy od pierwszej litery imienia autora i podać należy numery konkretnych stron, do których odwołujemy się w tekście, np. S. Cisek, *Filozoficzne aspekty informacji naukowej*, Kraków 2002, s. 15-16; J. Woźniak, Kognitywizm *w informacji*, „Zagadnienia Informacji Naukowej”, 1997,nr 2, s. 5.
* W przypadku, gdy bezpośrednio po pierwszym odwołaniu do danego dzieła następuje kolejne, to w kolejnym przypisie nie należy powtarzać całego opisu, a jedynie wprowadzić zapis: „Tamże” (w przypadku odwołania do tych samych stron) albo „Tamże, s.....”
* W przypadku, gdy po raz kolejny odwołujemy się do tej samej publikacji, ale między poprzednim o obecnym odwołaniem znajdują się przypisy dotyczące innych dzieł, należy podać tylko początek opisu oraz numery stron (jeśli konieczne): pierwsza litera imienia i nazwisko autora (jeśli w całej pracy odnosimy się tylko do jednej publikacji danego autora) albo pierwsza litera imienia i nazwisko autora plus początek tytułu na tyle długi, by zapewnił jednoznaczną identyfikację dzieła w załączonej bibliografii (w przypadku, gdy w pracy odwołujemy się do kilku publikacji tego samego autora): „J. Kowalski, s. 8” albo „J. Kowalski, *Historia ..*., s. 45”.

Opisy bibliograficzne w bibliografii

* Książka jednego autora: Cisek Sabina, *Filozoficzne aspekty informacji naukowej*, Kraków 2002.
* Książka dwóch autorów: Nowak Jan, Zieliński Kazimierz, *Postrzeganie zmiany*, Wrocław 2009.
* Książka zbiorowa: *Świat komputerów*, red. Jan Zieliński, Wrocław 1998.
* Artykuł w książce zbiorowej (typowe dla wydawnictw konferencyjnych, ksiąg pamiątkowych itp.). Przykład (numery stron na końcu opisu to numery pierwszej i ostatniej strony danego artykułu): Nowak Jan, *Środowisko informacyjne*, (w:) *Człowiek współczesny,* red.Edward Makowiecki, Warszawa 2009, s. 11-28.
* Artykuł w czasopiśmie (numery stron na końcu opisu to numery pierwszej i ostatniej strony danego artykułu):
Woźniak Jadwiga, *Kognitywizm w informacji*, „Zagadnienia Informacji Naukowej”, 1997, *nr* 2, s. 3-16.
Hjørland Birgen, *Theory and metatheory of information science: a new interpretation*, “Journal of Documentation”, 1998, vol. 5, pp. 606-621.
* Artykuł w gazecie: Nowak Jan, *O lepsze jutro*, „Dziennik Polski”, 2001, nr 56 z12.06, s. 4-5.
* Hasło w encyklopedii opatrzone nazwą autora: Kołodziejska Jadwiga, *Propaganda biblioteczna*, w: *Encyklopedia współczesnego bibliotekarstwa polskiego*, Warszawa 1976, s. 253-254.
* Hasło w encyklopedii, słowniku itp. bez autora: *Apoteoza*, w: Kopaliński Władysław, *Słownik wyrazów obcych*, Warszawa 1998, s. 14.
* Książki, artykuły z prac zbiorowych, czasopism i gazet oraz hasła w wydawnictwach informacyjnych dostępne w internecie w wersji elektronicznej. Zachować należy wszystkie zasady dotyczące dokumentów drukowanych (patrz przykłady powyżej) oraz dodać informacje charakterystyczne dla dokumentów elektronicznych: identyfikator „doi” (jeśli jest) oraz adres WWW i datę odczytu (koniecznie).
Przykład: Cisek Sabina, *Szara literatura jako źródło informacji biznesowej. Zarys problematyki,* „Biuletyn EBIB”, 2002, nr 1, doi:10.1429/1528-3542.7.4.376, http://ebib.oss.wroc.pl/2002/40/cisek.php (odczyt: 5.11.2010).
* Dokumenty elektroniczne dostępne w internecie, które nie są elektronicznymi książkami lub artykułami z prac zbiorowych, czasopism i gazet. Należy dążyć do zachowania (o ile to możliwe) następującego schematu opisu: Nazwisko,Imię, *Tytuł*, adres WWW (odczyt: dd.mm.rr), a jeśli autorstwo nie jest podane lub jest trudne do jednoznacznego ustalenia: *Tytuł*, adres WWW (odczyt: dd.mm.rr).
* Dokumenty elektroniczne dostępne na nośnikach materialnych poza internetem: należy dążyć do zachowania (o ile to możliwe) następującego schematu opisu: Nazwisko, Imię, *Tytuł* (typ nośnika), Miejsce wydania rok wydania. Przykład: Kopaliński Władysław, *Słownik wyrazów obcych i zwrotów obcojęzycznych* (płyta DVD), Łódź 1998.
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